ДОКЛАД • COP31

Климатическая модернизация жилья в Казахстане

Потенциал, системные барьеры и решения для справедливого климатического перехода

Выступление на мероприятии COP31 | Анталья, Турция | 12 ноября 2026 года

Зауреш Батталова

Президент Общественного фонда «Фонд развития парламентаризма в Казахстане»

Жильё как основа климатически устойчивого города

Тема нашей сегодняшней встречи — устойчивые города и справедливый климатический переход.

Когда мы говорим о климатическом переходе, чаще всего обсуждаем энергетику, технологии и инвестиции. Но для миллионов людей он начинается гораздо ближе — в собственном доме.

Именно от того, насколько жильё остаётся тёплым, безопасным, энергоэффективным и доступным, зависит не только качество жизни людей, но и их доверие к климатической политике.

Поэтому климатически устойчивый город начинается с устойчивого жилого дома. А модернизацию жилья следует рассматривать как техническую и общественную задачу.

Масштаб задачи и потенциал Казахстана

Почему это имеет значение для Казахстана? По данным топливно-энергетического баланса за 2025 год, на жилищный сектор приходится 34,4 процента конечного энергопотребления страны — приблизительно 16,7 миллиона тонн нефтяного эквивалента. Подчеркну: речь идёт обо всём жилищном секторе, а не только о многоквартирных домах.

Эта цифра показывает масштаб задачи: жилищная политика неотделима от энергетической и климатической. Энергоэффективность дома зависит не только от утепления фасада, но и от инженерных систем, проектирования, управления зданием, теплоснабжения и обоснованного решения собственников.

Результат нельзя измерять только техническими показателями. Люди должны видеть: дома стало комфортнее, расходы предсказуемы, решения понятны и законны. Иначе модернизация останется набором разрозненных мероприятий.

Вместе с тем важно подчеркнуть: Казахстан не начинает эту работу с нуля. В стране приняты климатические и энергетические стратегические документы. Действуют механизмы энергосбережения. Реализуются мероприятия по капитальному ремонту многоквартирных домов и модернизации теплоснабжения. Развивается система управления жилищным фондом. Всё это формирует потенциал для повышения энергоэффективности жилья и сокращения энергопотребления. Главный вопрос сегодня — как объединить существующие инструменты в единую систему, повысить результативность государственных и частных инвестиций и обеспечить ощутимые преимущества для граждан.

Системные барьеры комплексной модернизации

Ключевая задача Казахстана сегодня — не столько создание отдельных новых инструментов, сколько согласованность и эффективность уже существующих механизмов.

Несмотря на достигнутый прогресс, в Казахстане пока не сформирован единый воспроизводимый механизм, который позволял бы проводить многоквартирный дом через полный цикл комплексной энергоэффективной модернизации — от диагностики и проектирования до финансирования, участия собственников и независимой оценки результатов.

Именно эта разобщённость ограничивает возможность превращать отдельные мероприятия и инвестиции в устойчивый, измеримый климатический и социальный результат.

Для полного цикла нужны достоверные данные, техническое решение с учётом теплоснабжения, финансирование и социальная защита, информированное согласие собственников, качественные работы и независимое измерение результата. Когда эти звенья разделены между ведомствами и программами, успешный проект трудно масштабировать.

Особенно важно учитывать связь здания с системой теплоснабжения. Снижение потребности в тепле на стороне потребителя должно планироваться вместе с решениями по источникам и сетям. Без такой координации часть потенциального эффекта может быть потеряна.

Поэтому Казахстану нужен переход от отдельных ремонтов к комплексной энергоэффективной модернизации домов — с климатическим результатом, финансовой доступностью и участием собственников. Цель — не число ремонтов, а управляемый и проверяемый процесс.

Четыре критерия справедливого климатического перехода

Но технически эффективная модернизация не обязательно является справедливой. Если финансовая нагрузка становится непосильной, если собственники не понимают условий или если качество работ не подтверждено, доверие к преобразованиям снижается.

Поэтому мы предлагаем оценивать модернизацию по четырём критериям.

Первый — климатический результат: действительно ли снижается энергопотребление и достигается измеримый эффект?

Второй — финансовая доступность: способны ли домохозяйства участвовать без чрезмерной нагрузки? Предусмотрена ли адресная поддержка для уязвимых групп?

Третий — качество: стали ли жильё и инженерные системы безопаснее и комфортнее?

Четвёртый — участие: получили ли собственники полную информацию и могли ли законно влиять на решение?

Справедливый климатический переход должен основываться на соблюдении прав человека, прежде всего права на достаточное жилище, включая финансовую доступность, безопасность и участие граждан в принятии решений.

Участие граждан — не формальность в конце проекта. Оно должно начинаться до выбора технического решения и финансовой схемы. Гражданские организации могут помогать жителям получать информацию, обсуждать решения и контролировать их исполнение. Особого внимания заслуживает включение женщин и тех домохозяйств, чьи интересы обычно представлены слабее.

Семь элементов модели комплексной модернизации

Мы предлагаем модель из семи взаимосвязанных элементов. Это не утверждённая государственная программа, а архитектура полного цикла. Объединим её в три связки: подготовка решения, реализация и проверка результата.

Первая связка — подготовка обоснованного решения. Это достоверные данные о здании и техническая диагностика с проектом, учитывающим связь с теплоснабжением.

Вторая связка — условия реализации: понятное долгосрочное финансирование, оценка доступности платежей и адресная социальная защита.

Ко второй связке относятся также информированное участие собственников — с раскрытием стоимости, рисков и ожидаемого эффекта — и качественное выполнение работ с профессиональным сопровождением.

Третья связка — независимое измерение результата: энергопотребления, расходов, качества жилья и удовлетворённости граждан. Так сохраняются все семь элементов единой системы.

Эти элементы должны действовать совместно. Если есть финансирование, но нет достоверных данных, повышается риск ошибочных вложений. Если есть проект, но нет согласия собственников, реализация может остановиться. Если работы выполнены, но результат не измерен, государство и общество не могут уверенно оценить эффективность поддержки.

Пилот полного цикла и изучение европейского опыта

В рамках проекта «ENABLE — Гражданское общество за устойчивый и энергоэффективный город», реализуемого при поддержке Европейского союза, мы изучали практический опыт энергоэффективной модернизации жилья в Германии и Литве, в том числе во время ознакомительных поездок и обучения тренеров.

Этот опыт позволил нам лучше понять значение комплексного подхода: модернизация должна включать не только технические работы, но и предварительную диагностику, финансовые механизмы, участие собственников и проверку фактических результатов.

Поэтому мы предлагаем апробировать в Казахстане пилот полного цикла — от исходной оценки и модернизации до независимого измерения результатов.

Оценивать его необходимо по семи группам показателей: энергопотребление, затраты, финансовая доступность, качество жилья, участие собственников, качество реализации и системный эффект для теплоснабжения.

Только на основании подтверждённых результатов следует принимать решение о масштабировании, корректировке модели либо отказе от её масштабирования.

Четыре направления практических решений

Как раскрыть потенциал Казахстана? Предлагаем четыре направления, объединяющие действующие инструменты ради измеримого климатического и социального эффекта. Это предложения, а не утверждённая государственная программа.

Первое — государственная координация. Жилищная, энергетическая, климатическая и социальная политика должны быть связаны общими правилами и ответственностью за результат. Важна также роль представительных органов в бюджетном и общественном контроле. Речь идёт прежде всего о согласовании действующих механизмов, чтобы повысить отдачу от уже осуществляемых и будущих инвестиций.

Второе — финансовая модель. Необходимо определить функции финансового и программного сопровождения, разработать доступные инструменты модернизации и предусмотреть адресную поддержку домохозяйств, которые не смогут нести стандартную нагрузку.

Третье — пилотирование. Предлагаем государственным органам, местным властям, финансовым институтам, экспертам и гражданским организациям подготовить

демонстрационный пилот. Нужно определить площадку, участников, финансирование, защиту собственников и независимые показатели.

Четвёртое — участие собственников и гражданского общества. Фонд развития парламентаризма в Казахстане и Коалиция «Государство и граждане за тёплый дом», созданная в рамках проекта «ENABLE - Гражданское общество за устойчивый и энергоэффективный город», реализуемого при поддержке Европейского союза, могут содействовать информированному участию, общественному контролю и прозрачности. Коалиция — площадка взаимодействия организаций, экспертов и партнёров, а не оператор государственной программы. Международные партнёры могли бы поддержать методики и компетенции. Опыт полезен и другим странам со сходными жилищными вызовами.

Партнёрство и дальнейшие действия

Справедливый климатический переход начинается с конкретного дома: с качества жилья, посильных расходов, участия жителей и проверяемого результата. Но для устойчивых изменений одного успешного дома недостаточно.

После COP31 предлагаем совместно подготовить пилот полного цикла с участием государства, финансовых институтов, собственников и гражданского общества. Определить площадку, партнёров, финансирование, защиту собственников и независимые показатели. Не объявлять успех заранее, а подтвердить его результатами — и затем решать вопрос масштабирования.